

Выявление потребности в области дополнительного образования детей

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021 - 2022 учебный год			2022 - 2023 учебный год			Динамика гражданской активности		Эффективность принятых управленческих решений и мер			
		количество обучающихся в выборке ОО, участвующих в социологическом опросе	количество респондентов	индекс гражданской активности	количество обучающихся в выборке ОО, участвующих в социологическом опросе	количество респондентов	индекс гражданской активности	индекса	уровня	индекс	степень		
1	Баганский район	2714	247	0,09	низкий	1883	454	0,24	средний	0,15	↑	0,65	умеренно эффективные
2	Барабинский район	6699	186	0,03	низкий	3340	945	0,28	высокий	0,25	↑	0,84	эффективные
3	Болотнинский район	4585	364	0,08	низкий	1967	618	0,31	высокий	0,23	↑	0,88	эффективные
4	Венгеровский район	3245	11	0,00	низкий	2477	266	0,11	низкий	0,11	=	0,34	незначительно эффективные
5	г. Бердск	16103	1649	0,10	низкий	9691	3314	0,34	высокий	0,24	↑	0,95	эффективные
6	г. Искитим	9061	2122	0,23	средний	2548	662	0,26	высокий	0,03	↑	0,55	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	227390	3889	0,02	низкий	62514	14539	0,23	средний	0,21	↑	0,70	умеренно эффективные
8	г. Обь	4846	160	0,03	низкий	2755	652	0,24	средний	0,21	↑	0,71	умеренно эффективные
9	Доволенский район	2534	218	0,09	низкий	1891	597	0,32	высокий	0,23	↑	0,89	эффективные
10	Здвинский район	2065	332	0,16	низкий	1381	426	0,31	высокий	0,15	↑	0,78	эффективные
11	Искитимский район	9702	1352	0,14	низкий	2812	759	0,27	высокий	0,13	↑	0,68	умеренно эффективные
12	Карасукский район	7870	441	0,06	низкий	3735	1586	0,42	высокий	0,36	↑	1,25	эффективные
13	Каргатский район	2673	511	0,19	низкий	1874	365	0,19	низкий	0,00	=	0,39	незначительно эффективные
14	Кольванский район	4022	290	0,07	низкий	2704	873	0,32	высокий	0,25	↑	0,92	эффективные
15	Коченёвский район	7938	32	0,00	низкий	3311	1041	0,31	высокий	0,31	↑	0,97	эффективные
16	Кочковский район	2080	115	0,06	низкий	774	204	0,26	высокий	0,20	↑	0,75	эффективные
17	Краснозёрский район	4982	1342	0,27	высокий	3954	1077	0,27	высокий	0,00	=	0,54	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	8722	535	0,06	низкий	3946	1330	0,34	высокий	0,28	↑	0,99	эффективные
19	Купинский район	4626	803	0,17	низкий	674	417	0,62	высокий	0,45	↑	1,74	эффективные
20	Кыштовский район	1694	63	0,04	низкий	1090	324	0,30	высокий	0,26	↑	0,88	эффективные
21	Маслянинский район	4531	429	0,09	низкий	480	230	0,48	высокий	0,39	↑	1,39	эффективные
22	Мошковский район	7411	310	0,04	низкий	3197	946	0,30	высокий	0,26	↑	0,88	эффективные
23	Новосибирский район	24784	1596	0,06	низкий	9998	3003	0,30	высокий	0,24	↑	0,87	эффективные
24	Ордынский район	6074	632	0,10	низкий	3272	963	0,29	высокий	0,19	↑	0,80	эффективные
25	р.п. Кольцово	3281	28	0,01	низкий	1445	414	0,29	высокий	0,28	↑	0,88	эффективные
26	Северный район	1476	103	0,07	низкий	700	202	0,29	высокий	0,22	↑	0,82	эффективные
27	Сузунский район	5703	71	0,01	низкий	1295	433	0,33	высокий	0,32	↑	1,02	эффективные
28	Татарский район	6671	357	0,05	низкий	4968	1420	0,29	высокий	0,24	↑	0,84	эффективные
29	Тогучинский район	9479	1323	0,14	низкий	1806	498	0,28	высокий	0,14	↑	0,71	умеренно эффективные
30	Убинский район	2079	282	0,14	низкий	866	209	0,24	средний	0,10	↑	0,59	умеренно эффективные
31	Усть-Таркский район	1810	78	0,04	низкий	1399	383	0,27	высокий	0,23	↑	0,80	эффективные
32	Чановский район	4091	449	0,11	низкий	3059	1155	0,38	высокий	0,27	↑	1,06	эффективные
33	Черепановский район	8765	2666	0,30	высокий	2088	1489	0,71	высокий	0,41	=	1,88	эффективные
34	Чистоозёрный район	2578	185	0,07	низкий	1574	433	0,28	высокий	0,21	↑	0,78	эффективные
35	Чулымский район	3463	727	0,21	средний	1834	510	0,28	высокий	0,07	↑	0,63	умеренно эффективные
Итого по НСО:		425747	23898	0,06	низкий	153302	42737	0,28	высокий	0,22	↑	0,80	эффективные
Итого по городским округам:		260681	7848	0,03	низкий	78953	19581	0,25	высокий	0,22	↑	0,75	эффективные
Итого по муниципальным районам:		165066	16050	0,10	низкий	74349	23156	0,31	высокий	0,21	↑	0,86	эффективные

Индекс гражданской активности в социологическом опросе «Выявление потребностей в области дополнительного образования детей» рассчитывался по формуле $I_{га} = K_p / K_{об}$, где

$I_{га}$ - индекс гражданской активности участников социологического опроса «Выявление потребностей в области дополнительного образования детей»;

K_p - количество респондентов социологического опроса «Выявление потребностей в области дополнительного образования детей»;

$K_{об}$ - количество обучающихся в выборке ОО, участвующих в социологическом опросе «Выявление потребностей в области дополнительного образования детей».

Динамика индекса гражданской активности рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами гражданской активности по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $I_{эф} = (I_{га}^{22} + I_{нз}) / 2$, где

$I_{эф}$ - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$I_{га}^{22}$ - индекс гражданской активности по итогам 2022-2023 учебного года;

$I_{нз}$ - нормированное значение динамики индекса гражданской активности (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $I_{нз} = (I_{дз} - I_{3min}) / (I_{3max} - I_{3min})$, где

$I_{дз}$ - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

I_{3min} - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

I_{3max} - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Охват обучающихся дополнительным образованием

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021 - 2022 учебный год							2022 - 2023 учебный год							Динамика охвата обучающихся ДО		Эффективность принятых управленческих решений и мер					
		численность детей в муниципалитете в возрасте от 5 до 17 лет (включительно)			количество программ ДОД размещенных (опубликованных) в ИС «Навигатор»	среднее количество ОП ДОД в расчете на 100 человек	количество направлений-мест	индекс многообразия программ ДОД	совокупный индекс охвата обучающихся ДО		численность детей в муниципалитете в возрасте от 5 до 17 лет (включительно)			количество программ ДОД размещенных (опубликованных) в ИС «Навигатор»	среднее количество ОП ДОД в расчете на 100 человек	количество направлений-мест	индекс многообразия программ ДОД	совокупный индекс охвата обучающихся ДО		совокупного индекса	уровня	индекс	степень
		всего	охлажденных программ ДО						всего	охлажденных программ ДО													
			количество	индекс охвата						количество	индекс охвата												
1	Баганский район	2714	1939	0,71	116	4,3	6	0,71	0,71	высокий	2667	1944	0,73	170	6,4	6	0,82	0,77	высокий	0,06	=	0,75	эффективные
2	Барабинский район	6699	5043	0,75	159	2,4	6	0,62	0,69	высокий	6789	5317	0,78	219	3,2	6	0,66	0,72	высокий	0,03	=	0,64	умеренно эффективные
3	Болотинский район	4585	3228	0,70	235	5,1	6	0,76	0,73	высокий	4600	3457	0,75	257	5,6	6	0,78	0,77	высокий	0,04	=	0,69	умеренно эффективные
4	Венгеровский район	3245	2445	0,75	134	4,1	6	0,71	0,73	высокий	3193	2359	0,74	131	4,1	6	0,71	0,72	высокий	-0,01	=	0,53	умеренно эффективные
5	г. Бердск	16103	12781	0,79	291	1,8	6	0,59	0,69	высокий	16581	11630	0,70	184	1,1	6	0,56	0,63	средний	-0,06	↓	0,34	незначительно эффективные
6	г. Искитим	9061	6880	0,76	299	3,3	6	0,66	0,71	высокий	9167	8129	0,89	368	4,0	6	0,70	0,79	высокий	0,08	=	0,81	эффективные
7	г. Новосибирск	227390	96740	0,43	3192	1,4	6	0,57	0,50	средний	236829	106690	0,45	2792	1,2	6	0,56	0,50	средний	0,00	=	0,45	незначительно эффективные
8	г. Обь	4846	3676	0,76	121	2,5	6	0,62	0,69	высокий	4994	3761	0,75	108	2,2	6	0,61	0,68	высокий	-0,01	=	0,51	умеренно эффективные
9	Доволенский район	2534	1694	0,67	114	4,5	6	0,72	0,70	высокий	2521	1845	0,73	133	5,3	6	0,76	0,75	высокий	0,05	=	0,71	умеренно эффективные
10	Здвинский район	2065	1583	0,77	162	7,8	6	0,89	0,83	высокий	1989	1548	0,78	152	7,6	6	0,88	0,83	высокий	0,00	=	0,61	умеренно эффективные
11	Искитимский район	9702	6323	0,65	395	4,1	6	0,70	0,68	высокий	9738	7265	0,75	419	4,3	6	0,72	0,73	высокий	0,05	=	0,70	умеренно эффективные
12	Карасукский район	7870	5972	0,76	202	2,6	6	0,63	0,69	высокий	7858	6377	0,81	447	5,7	6	0,78	0,80	высокий	0,11	=	0,90	эффективные
13	Каргатский район	2673	2069	0,77	110	4,1	6	0,71	0,74	высокий	2653	2189	0,83	126	4,8	6	0,74	0,78	высокий	0,04	=	0,70	умеренно эффективные
14	Кольванский район	4022	3023	0,75	109	2,7	6	0,64	0,69	высокий	4020	3187	0,79	126	3,1	6	0,66	0,72	высокий	0,03	=	0,64	умеренно эффективные
15	Коченёвский район	7938	6027	0,76	244	3,1	6	0,65	0,71	высокий	8071	6243	0,77	233	2,9	6	0,64	0,71	высокий	0,00	=	0,55	умеренно эффективные
16	Кочковский район	2080	1562	0,75	94	4,5	6	0,73	0,74	высокий	2060	1503	0,73	88	4,3	6	0,71	0,72	высокий	-0,02	=	0,50	умеренно эффективные
17	Краснозёрский район	4982	3862	0,78	165	3,3	6	0,67	0,72	высокий	4946	3995	0,81	203	4,1	6	0,71	0,76	высокий	0,04	=	0,68	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	8722	6598	0,76	396	4,5	6	0,73	0,74	высокий	8765	7098	0,81	409	4,7	6	0,73	0,77	высокий	0,03	=	0,66	умеренно эффективные
19	Купинский район	4626	3178	0,69	287	6,2	6	0,81	0,75	высокий	4598	3443	0,75	268	5,8	6	0,79	0,77	высокий	0,02	=	0,64	умеренно эффективные
20	Кыштовский район	1694	1503	0,89	76	4,5	6	0,72	0,81	высокий	1697	1401	0,83	87	5,1	6	0,76	0,79	высокий	-0,02	=	0,53	умеренно эффективные
21	Маслянинский район	4531	3554	0,78	144	3,2	6	0,66	0,72	высокий	4615	3322	0,72	172	3,7	6	0,69	0,70	высокий	-0,02	=	0,49	незначительно эффективные
22	Мошковский район	7411	6360	0,86	317	4,3	6	0,71	0,79	высокий	7584	6063	0,80	279	3,7	6	0,68	0,74	высокий	-0,05	=	0,43	незначительно эффективные
23	Новосибирский район	24784	19591	0,79	671	2,7	6	0,64	0,71	высокий	26340	19444	0,74	567	2,2	6	0,61	0,67	средний	-0,04	↓	0,42	незначительно эффективные
24	Ордынский район	6074	4579	0,75	126	2,1	6	0,60	0,68	высокий	6062	4357	0,72	137	2,3	6	0,61	0,67	средний	-0,01	↓	0,50	умеренно эффективные
25	р.п. Кольцово	3281	2537	0,77	96	2,9	6	0,65	0,71	высокий	3414	2213	0,65	91	2,7	6	0,63	0,64	средний	-0,07	↓	0,32	незначительно эффективные
26	Северный район	1476	1157	0,78	85	5,8	6	0,79	0,79	высокий	1458	1091	0,75	73	5,0	6	0,75	0,75	высокий	-0,04	=	0,46	незначительно эффективные
27	Сузунский район	5703	4324	0,76	341	6	6	0,80	0,78	высокий	5722	3822	0,67	345	6,0	6	0,80	0,73	высокий	-0,05	=	0,42	незначительно эффективные
28	Татарский район	6671	5318	0,80	305	4,6	6	0,73	0,76	высокий	6649	5131	0,77	352	5,3	6	0,76	0,77	высокий	0,01	=	0,61	умеренно эффективные
29	Тогучинский район	9479	7549	0,80	313	3,3	6	0,67	0,73	высокий	9451	7400	0,78	373	4,0	6	0,70	0,74	высокий	0,01	=	0,59	умеренно эффективные
30	Убинский район	2079	1538	0,74	96	4,6	6	0,73	0,74	высокий	2076	1504	0,72	110	5,3	6	0,76	0,74	высокий	0,00	=	0,57	умеренно эффективные
31	Усть-Таркский район	1810	1539	0,85	75	4,1	6	0,71	0,78	высокий	1817	1499	0,82	82	4,5	6	0,73	0,78	высокий	0,00	=	0,58	умеренно эффективные
32	Чановский район	4091	3292	0,80	133	3,3	6	0,66	0,73	высокий	4012	3057	0,76	114	2,8	6	0,64	0,70	высокий	-0,03	=	0,46	незначительно эффективные
33	Черепановский район	8765	6629	0,76	325	3,7	6	0,69	0,72	высокий	8776	6902	0,79	340	3,9	6	0,69	0,74	высокий	0,02	=	0,62	умеренно эффективные
34	Чистоозёрный район	2578	1967	0,76	157	6,1	6	0,80	0,78	высокий	2514	1958	0,78	177	7,0	6	0,85	0,82	высокий	0,04	=	0,71	умеренно эффективные
35	Чулымский район	3463	2641	0,76	139	4	6	0,70	0,73	высокий	3476	2858	0,82	145	4,2	6	0,71	0,77	высокий	0,04	=	0,69	умеренно эффективные
Итого по НСО:		425747	248701	0,58	10224	2,4	6	0,62	0,60	средний	437702	260002	0,59	10277	2,3	6	0,62	0,61	средний	0,01	=	0,53	умеренно эффективные
Итого по городским округам:		260681	122614	0,47	3999	1,5	6	0,58	0,52	средний	270985	132423	0,49	3543	1,3	6	0,57	0,53	средний	0,01	=	0,49	незначительно эффективные
Итого по муниципальным районам:		165066	126087	0,76	6225	3,8	6	0,69	0,73	высокий	166717	127579	0,77	6734	4,0	6	0,70	0,73	высокий	0,00	=	0,56	умеренно эффективные

Совокупный индекс охвата обучающихся ДО рассчитывался по формуле $S_{ио} = (Иоп + Имп) / 2$, где

$S_{ио}$ - совокупный индекс охвата обучающихся ДО;

Иоп - индекс охвата обучающихся программами ДОД, который рассчитывался по формуле $Иоп = Кодо / Коч$,

где

Иоп - индекс охвата обучающихся программами ДОД;

Кодо - численность детей в муниципалитете в возрасте от 5 до 17 лет (включительно), охваченных программами ДО;

Коч - общая численность детей в муниципалитете в возрасте от 5 до 17 лет (включительно);

Имп - индекс многообразия программ ДОД, который рассчитывался по формуле $Имп = ((Крп / Коч * 10 \text{ (в расчете на 10 человек)}) + (Кн / 6 \text{ (максимальное количество направленностей ДОД)})) / 2$,

где

Имп - индекс многообразия программ ДОД;

Крп - количество программ ДОД, размещенных (опубликованных) в ИС «Навигатор»;

Коч - общая численность детей в муниципалитете в возрасте от 5 до 17 лет (включительно);

Кн - количество направленностей программ ДОД, размещенных (опубликованных) в ИС «Навигатор»;

10 - коэффициент для расчета на 10 человек;

6 - максимальное количество направленностей ДОД.

Динамика совокупного индекса охвата обучающихся ДО рассчитывалась путем вычисления разницы между совокупными индексами охвата обучающихся ДО по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $Иэф = (S_{ио}^{22} + Нз) / 2$, где

Иэф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$S_{ио}^{22}$ - совокупный индекс охвата обучающихся ДО по итогам 2022-2023 учебного года;

Нз - нормированное значение динамики совокупного индекса охвата обучающихся ДО (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $Нз = (Зд - 3min) / (3max - 3min)$, где

Зд - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

3min - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

3max - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Удовлетворенность получателей образовательных услуг дополнительным образованием

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021 - 2022 учебный год						2022 - 2023 учебный год						Динамика удовлетворенности получателей услуг ДОД		Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		количество обучающихся в выборке ОО, участвующих в социологическом опросе	количество респондентов	индекс гражданской активности	индекс удовлетворенности	совокупный индекс удовлетворенности получателей услуг ДОД		количество обучающихся в выборке ОО, участвующих в социологическом опросе	количество респондентов	индекс гражданской активности	индекс удовлетворенности	совокупный индекс удовлетворенности получателей услуг ДОД		индекса	уровня	индекс	степень
1	Баганский район	2714	314	0,12	0,23	0,21	низкий	1883	454	0,24	0,90	0,77	высокий	0,56	↑	0,88	эффективные
2	Барабинский район	6699	211	0,03	0,54	0,44	средний	3340	945	0,28	0,90	0,78	высокий	0,34	↑	0,67	умеренно эффективные
3	Болотнинский район	16103	2494	0,15	0,60	0,51	средний	1967	618	0,31	0,90	0,78	высокий	0,27	↑	0,61	умеренно эффективные
4	Венгеровский район	4585	859	0,19	0,46	0,41	средний	2477	266	0,11	0,90	0,75	высокий	0,34	↑	0,66	умеренно эффективные
5	г. Бердск	3245	40	0,01	0,73	0,58	средний	9691	3314	0,34	0,87	0,77	высокий	0,18	↑	0,52	умеренно эффективные
6	г. Искитим	2534	163	0,06	0,45	0,37	средний	2548	662	0,26	0,85	0,73	высокий	0,36	↑	0,67	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	2065	308	0,15	0,60	0,51	средний	62514	14539	0,23	0,87	0,74	высокий	0,23	↑	0,56	умеренно эффективные
8	г. Обь	9061	2941	0,32	0,52	0,48	средний	2755	652	0,24	0,86	0,73	высокий	0,25	↑	0,57	умеренно эффективные
9	Доволенский район	9702	1742	0,18	0,67	0,57	средний	1891	597	0,32	0,91	0,79	высокий	0,22	↑	0,57	умеренно эффективные
10	Элвинский район	7870	615	0,08	0,58	0,48	средний	1381	426	0,31	0,93	0,80	высокий	0,32	↑	0,67	умеренно эффективные
11	Искитимский район	2673	762	0,29	0,58	0,52	средний	2812	759	0,27	0,90	0,78	высокий	0,26	↑	0,60	умеренно эффективные
12	Карасукский район	4022	647	0,16	0,70	0,59	средний	3735	1586	0,42	0,93	0,83	высокий	0,24	↑	0,60	умеренно эффективные
13	Каргатский район	3281	133	0,04	0,42	0,35	средний	1874	365	0,19	0,91	0,77	высокий	0,42	↑	0,75	эффективные
14	Кольванский район	7938	59	0,01	0,87	0,70	высокий	2704	873	0,32	0,90	0,78	высокий	0,08	=	0,43	незначительно эффективные
15	Коченёвский район	2080	135	0,06	0,83	0,68	высокий	3311	1041	0,31	0,86	0,75	высокий	0,07	=	0,40	незначительно эффективные
16	Кочковский район	4982	1708	0,34	0,59	0,54	средний	774	204	0,26	0,94	0,81	высокий	0,27	↑	0,62	умеренно эффективные
17	Краснозёрский район	8722	924	0,11	0,67	0,56	средний	3954	1077	0,27	0,93	0,80	высокий	0,24	↑	0,59	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	4626	1118	0,24	0,63	0,55	средний	3946	1330	0,34	0,92	0,80	высокий	0,25	↑	0,60	умеренно эффективные
19	Купинский район	1694	44	0,03	0,64	0,52	средний	674	417	0,62	0,91	0,85	высокий	0,33	↑	0,70	умеренно эффективные
20	Кыштовский район	4531	506	0,11	0,70	0,59	средний	1090	324	0,30	0,97	0,84	высокий	0,25	↑	0,62	умеренно эффективные
21	Маслянинский район	7411	332	0,04	0,66	0,53	средний	480	230	0,48	0,87	0,79	высокий	0,26	↑	0,60	умеренно эффективные
22	Мошковский район	227390	9662	0,04	0,63	0,51	средний	3197	946	0,30	0,87	0,76	высокий	0,25	↑	0,57	умеренно эффективные
23	Новосибирский район	24784	2263	0,09	0,65	0,54	средний	9998	3003	0,30	0,87	0,75	высокий	0,22	↑	0,54	умеренно эффективные
24	Ордынский район	4846	229	0,05	0,47	0,38	средний	3272	963	0,29	0,89	0,77	высокий	0,38	↑	0,71	умеренно эффективные
25	р.л. Кольцово	6074	1237	0,20	0,82	0,70	высокий	1445	414	0,29	0,86	0,74	высокий	0,04	=	0,37	незначительно эффективные
26	Северный район	1476	248	0,17	0,50	0,43	средний	700	202	0,29	0,94	0,81	высокий	0,38	↑	0,73	умеренно эффективные
27	Сузунский район	5703	120	0,02	0,43	0,34	средний	1295	433	0,33	0,88	0,77	высокий	0,42	↑	0,75	эффективные
28	Татарский район	6671	565	0,08	0,56	0,47	средний	4968	1420	0,29	0,92	0,79	высокий	0,33	↑	0,67	умеренно эффективные
29	Тогучинский район	9479	1719	0,18	0,44	0,38	средний	1806	498	0,28	0,87	0,75	высокий	0,36	↑	0,68	умеренно эффективные
30	Убинский район	2079	223	0,11	0,53	0,44	средний	866	209	0,24	0,92	0,78	высокий	0,34	↑	0,68	умеренно эффективные
31	Усть-Таркский район	1810	123	0,07	0,71	0,58	средний	1399	383	0,27	0,84	0,73	высокий	0,15	↑	0,46	незначительно эффективные
32	Чановский район	4091	703	0,17	0,55	0,48	средний	3059	1155	0,38	0,95	0,84	высокий	0,36	↑	0,73	умеренно эффективные
33	Черепановский район	8765	3758	0,43	0,52	0,50	средний	2088	1489	0,71	0,89	0,85	высокий	0,35	↑	0,72	умеренно эффективные
34	Чистоозёрный район	2578	210	0,08	0,65	0,54	средний	1574	433	0,28	0,90	0,78	высокий	0,24	↑	0,58	умеренно эффективные
35	Чудымский район	3463	833	0,24	0,46	0,42	средний	1834	510	0,28	0,91	0,78	высокий	0,36	↑	0,70	умеренно эффективные
Итого по НСО:		425747	37948	0,09	0,58	0,48	средний	153302	42737	0,28	0,89	0,77	высокий	0,28	↑	0,61	умеренно эффективные
Итого по городским округам:		22979	4689	0,20	0,59	0,52	средний	78953	19581	0,25	0,88	0,75	высокий	0,24	↑	0,56	умеренно эффективные
Итого по муниципальным районам:		402768	33259	0,08	0,57	0,48	средний	74349	23156	0,31	0,90	0,78	высокий	0,30	↑	0,64	умеренно эффективные

Совокупный индекс удовлетворенности получателей образовательных услуг ДО рассчитывается по формуле $S_{иу} = (Ига * \text{весовой коэффициент «0,25»} + Иу) / 1,25$, где

$S_{иу}$ - совокупный индекс удовлетворенности получателей образовательных услуг ДО;

Ига - индекс гражданской активности участников социологического опроса «Выявление потребностей в области дополнительного образования детей»;

Иу - индекс удовлетворенности граждан качеством предоставляемых образовательных услуг в сфере дополнительного образования.

Динамика совокупного индекса удовлетворенности получателей образовательных услуг ДО рассчитывается путем вычисления разницы между совокупными индексами удовлетворенности по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $Иэф = (S_{иу}^{22} + Nз) / 2$, где

Иэф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$S_{иу}^{22}$ – совокупный индекс удовлетворенности получателей образовательных услуг ДО по итогам 2022-2023 учебного года;

$Nз$ – нормированное значение динамики совокупного индекса удовлетворенности получателей образовательных услуг ДО (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $Nз = (Зд - 3min) / (3max - 3min)$, где

$Зд$ – значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

$3min$ – минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

$3max$ – максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Качество функционирования региональной системы в части развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	Индекс гражданской активности		Совокупный индекс охвата обучающихся ДО		Совокупный индекс удовлетворенности получателей услуг ДО		Вклад						Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год		динамика		индекс	степень
								индекс	уровень	индекс	уровень	индекса	уровня		
1	Баганский район	0,09	0,24	0,71	0,77	0,21	0,77	0,42	средний	0,71	высокий	0,29	↑	0,86	эффективные
2	Барабинский район	0,03	0,28	0,69	0,72	0,44	0,78	0,50	средний	0,70	высокий	0,20	↑	0,68	умеренно эффективные
3	Болотинский район	0,08	0,31	0,73	0,77	0,51	0,78	0,56	средний	0,72	высокий	0,16	↑	0,62	умеренно эффективные
4	Венгеровский район	0,00	0,11	0,73	0,72	0,41	0,75	0,51	средний	0,66	средний	0,15	=	0,57	умеренно эффективные
5	г. Бердск	0,10	0,34	0,69	0,63	0,58	0,77	0,58	средний	0,66	средний	0,08	=	0,44	незначительно эффективные
6	г. Искитим	0,23	0,26	0,71	0,79	0,37	0,73	0,51	средний	0,71	высокий	0,20	↑	0,69	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	0,02	0,23	0,50	0,50	0,51	0,74	0,45	средний	0,58	средний	0,13	=	0,49	незначительно эффективные
8	г. Обь	0,03	0,24	0,69	0,68	0,48	0,73	0,52	средний	0,65	средний	0,13	=	0,53	умеренно эффективные
9	Доволенский район	0,09	0,32	0,70	0,75	0,57	0,79	0,57	средний	0,72	высокий	0,15	↑	0,60	умеренно эффективные
10	Здвинский район	0,16	0,31	0,83	0,83	0,48	0,80	0,60	средний	0,76	высокий	0,16	↑	0,64	умеренно эффективные
11	Искитимский район	0,14	0,27	0,68	0,73	0,52	0,78	0,55	средний	0,70	высокий	0,15	↑	0,59	умеренно эффективные
12	Карасукский район	0,06	0,42	0,69	0,80	0,59	0,83	0,58	средний	0,77	высокий	0,19	↑	0,70	умеренно эффективные
13	Каргатский район	0,19	0,19	0,74	0,78	0,35	0,77	0,50	средний	0,71	высокий	0,21	↑	0,71	умеренно эффективные
14	Колыванский район	0,07	0,32	0,69	0,72	0,70	0,78	0,63	средний	0,71	высокий	0,08	↑	0,47	незначительно эффективные
15	Коченёвский район	0,00	0,31	0,71	0,71	0,68	0,75	0,62	средний	0,68	высокий	0,06	↑	0,41	незначительно эффективные
16	Кочковский район	0,06	0,26	0,74	0,72	0,54	0,81	0,57	средний	0,71	высокий	0,14	↑	0,58	умеренно эффективные
17	Краснозёрский район	0,27	0,27	0,72	0,76	0,56	0,80	0,60	средний	0,72	высокий	0,12	↑	0,55	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	0,06	0,34	0,74	0,77	0,55	0,80	0,58	средний	0,74	высокий	0,16	↑	0,63	умеренно эффективные
19	Купинский район	0,17	0,62	0,75	0,77	0,52	0,85	0,58	средний	0,79	высокий	0,21	↑	0,75	эффективные
20	Кыштовский район	0,04	0,30	0,81	0,79	0,59	0,84	0,62	средний	0,76	высокий	0,14	↑	0,60	умеренно эффективные
21	Маслянинский район	0,09	0,48	0,72	0,70	0,53	0,79	0,57	средний	0,72	высокий	0,15	↑	0,60	умеренно эффективные
22	Мошковский район	0,04	0,30	0,79	0,74	0,51	0,76	0,58	средний	0,70	высокий	0,12	↑	0,54	умеренно эффективные
23	Новосибирский район	0,06	0,30	0,71	0,67	0,54	0,75	0,56	средний	0,67	средний	0,11	=	0,50	умеренно эффективные
24	Ордынский район	0,10	0,29	0,68	0,67	0,38	0,77	0,48	средний	0,67	средний	0,19	=	0,65	умеренно эффективные
25	р.п. Кольцово	0,01	0,29	0,71	0,64	0,70	0,74	0,63	средний	0,65	средний	0,02	=	0,33	незначительно эффективные
26	Северный район	0,07	0,29	0,79	0,75	0,43	0,81	0,55	средний	0,73	высокий	0,18	↑	0,66	умеренно эффективные
27	Сузунский район	0,01	0,33	0,78	0,73	0,34	0,77	0,50	средний	0,71	высокий	0,21	↑	0,71	умеренно эффективные
28	Татарский район	0,05	0,29	0,76	0,77	0,47	0,79	0,55	средний	0,73	высокий	0,18	↑	0,66	умеренно эффективные
29	Тогучинский район	0,14	0,28	0,73	0,74	0,38	0,75	0,51	средний	0,69	высокий	0,18	↑	0,64	умеренно эффективные
30	Убинский район	0,14	0,24	0,74	0,74	0,44	0,78	0,54	средний	0,71	высокий	0,17	↑	0,63	умеренно эффективные
31	Усть-Таркский район	0,04	0,27	0,78	0,78	0,58	0,73	0,61	средний	0,70	высокий	0,09	↑	0,48	незначительно эффективные
32	Чановский район	0,11	0,38	0,73	0,70	0,48	0,84	0,55	средний	0,73	высокий	0,18	↑	0,66	умеренно эффективные
33	Черепановский район	0,30	0,71	0,72	0,74	0,50	0,85	0,58	средний	0,79	высокий	0,21	↑	0,75	эффективные
34	Чистоозёрный район	0,07	0,28	0,78	0,82	0,54	0,78	0,60	средний	0,74	высокий	0,14	↑	0,59	умеренно эффективные
35	Чулымский район	0,21	0,28	0,73	0,77	0,42	0,78	0,53	средний	0,72	высокий	0,19	↑	0,67	умеренно эффективные
Итого по НСО:		0,06	0,28	0,60	0,61	0,48	0,77	0,49	средний	0,64	средний	0,15	=	0,56	умеренно эффективные
Итого по городским округам:		0,03	0,25	0,52	0,53	0,52	0,75	0,47	средний	0,60	средний	0,13	=	0,50	умеренно эффективные
Итого по муниципальным районам:		0,10	0,31	0,73	0,73	0,48	0,78	0,54	средний	0,71	высокий	0,17	↑	0,63	умеренно эффективные

Вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями рассчитывался по формуле

$V_{рс} = (Ига * \text{весовой коэффициент «0,25»} + Сио + Сиу) / 2,25$, где

$V_{рс}$ - вклад муниципалитетов в функционирование региональной системы в части развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями;

Ига - индекс гражданской активности участников социологического опроса «Выявление потребностей в области дополнительного образования детей»;

Сио - совокупный индекс охвата обучающихся ДО;

Сиу - индекс удовлетворенности граждан качеством предоставляемых образовательных услуг в сфере ДО.

Динамика вклада муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями рассчитывалась путем вычисления разницы между вкладами по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $Иэф = (V_{рс}^{22} + Нз) / 2$, где

Иэф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$V_{рс}^{22}$ – вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями по итогам 2022-2023 учебного года;

Нз – нормированное значение динамики вклада в функционирование региональной системы в части развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $Нз = (Зд - 3min) / (3max - 3min)$, где

Зд – значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

3min – минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

3max – максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.